# 附件4：招商办法、步骤及标准

## 招商办法

1. 本次评标采用**综合评分法**，即在最大限度地满足招商文件实质性要求前提下，按照招商文件中规定的各项因素进行综合评审后，以评标总得分最高的投标人作为中标候选人。

## 招商步骤

评标分为三个阶段进行。

1. **第一阶段为初审。即：资格性和符合性审查。**
2. 评标委员会根据**《资格性和符合性审查表》（附表一）**内容逐条对投标文件的资格性和符合性进行评标，审查投标人资格是否符合要求，每份投标文件是否实质上响应了招标文件的要求，主要审查投标文件是否完整、有关资格证明文件是否齐全有效、文件签署是否合格、投标有效期是否满足要求等。
3. 只有全部满足《资格性和符合性审查表》所列各项要求的，方为有效投标，才有资格进入第二阶段的评标，否则，视为无效投标，无资格进入第二阶段评审。认定意见不一致的，评标委员会按少数服从多数原则进行表决。
4. 对各投标人进行资格审查和符合性审查过程中，对初步被认定为无效投标人应实行及时告知，由评标委员会组长或用户代表将集体意见现场及时告知投标当事人，以让其核证、澄清事实。
5. **没有实质性响应招标文件要求的投标文件被视为无效投标。投标文件存在下列情形之一的，评标委员会应当否决其投标，作无效投标处理,不得进入后续评审。**
6. 未按招商文件要求签署，或未按规定格式填写，或实质性内容不全或关键字迹模糊不清的。
7. 投标有效期不足的。
8. 投标人报价不符合招商文件规定的价格要求的。
9. 投标人资格条件不符合国家有关规定和招标要求，或拒不按照评标委员会要求对投标文件进行澄清、说明或者补正的。
10. 投标人未能实质响应招商文件所有实质性要求和条件（★条款）的。
11. 投标文件附有招商人不能接受的条件的。
12. 投标人以他人的名义投标、串通投标、或者以弄虚作假方式投标的。
13. 投标人使用通过受让或者租借等方式获取的资格、资质证书进行投标的，评标委员会应认定其属于以他人名义投标。
14. 投标人有下列情形之一的，评标委员会应认定其属于弄虚作假的投标。
15. 使用伪造、变造的资格、资质证书等证件。
16. 提供虚假的财务状况或者业绩。
17. 提供虚假的项目负责人或者主要技术人员简历、劳动关系证明。
18. 提供虚假的信用状况。
19. 其他弄虚作假行为。
20. 投标人有下列情形之一的，评标委员会应认定其属于串通投标。
21. 投标人之间约定中标人。
22. 投标人之间约定部分投标人放弃投标或者中标。
23. 属于同一集团、协会、商会等组织成员的投标人按照该组织要求协同投标。
24. 投标人之间为谋取中标或者排斥特定投标人而采取的其他联合行动。
25. 不同投标人的投标文件由同一单位或者个人编制。
26. 不同投标人委托同一单位或者个人办理投标事宜。
27. 不同投标人的投标文件载明的项目管理成员或者联系人员为同一人。
28. 不同投标人的投标文件异常一致或者投标报价呈规律性差异。
29. 不同投标人的投标文件相互混装。
30. 不同投标人的投标保证金从同一单位或者个人的账户转出。
31. 招标人在开标前开启投标文件并将有关信息泄露给其他投标人。
32. 招标人直接或者间接向投标人泄露标底、评标委员会成员等信息。
33. 招标人授意投标人撤换、修改投标文件。
34. 招标人明示或者暗示投标人为特定投标人中标提供方便。
35. 招标人与投标人为谋求特定投标人中标而采取的其他串通行为。
36. 中标人有无效投标情形之一的，其中标结果无效。
37. **第二阶段为详细性评审。即：技术、商务、价格的详细比较及评价。**
38. 评标委员会专家对进入本阶段有效投标人的技术、商务、价格等进行综合评估。不构成实质性偏离的微小不正规、不一致或不规则之处，将可能相应影响投标人的评估分值。
39. 本次评估分总值最高为100分，技术、商务、价格各项权重分配见**《权重分配表》（附表二）**。
40. 投标文件《技术响应表》《商务响应表》中的响应内容与投标文件其他地方的表述内容不相符或矛盾的，评标委员会发现后可要求投标人作出澄清；对于评标委员会未发现的，以《技术响应表》《商务响应表》的表述内容为准。若该投标人最终中标，中标人必须按《技术响应表》《商务响应表》的响应内容履行合同；否则，按虚假投标或弄虚作假论处。
41. 对投标文件中含义不明确、同类问题表述不一致或有明显文字或计算错误的内容或出现明显不符合常理的情形，经评标委员会专家签字后，评标委员会主任可以书面形式要求投标人作出必要的澄清、说明或者纠正。投标人的澄清、说明或者补正应当采用书面形式，由其授权的代表签字，并不得超出投标文件的范围或者改变投标文件的实质性内容。
42. 技术评审：综合比较、评议投标标的与招商文件规定的技术指标、参数标准等响应程度、偏离范围。
43. 商务评审：综合比较、评议投标标的与招商文件规定的商务等响应程度、偏离范围。
44. 价格评审：按照招标文件规定进行价格修正、比较。
45. 投标文件中开标一览表(报价表)内容与投标文件中明细表内容不一致的，以开标会上签字确认的开标一览表(报价表)为准。
46. 投标文件的大写金额和小写金额不一致的，以大写金额为准；总价金额与按单价汇总金额不一致的，以单价金额计算结果为准；单价金额小数点有明显错位的，应以总价为准，并修改单价；对不同文字文本投标文件的解释发生异议的，以中文文本为准。
47. 如果评标委员会发现投标人的报价明显低于其他投标报价，使得其投标报价可能低于其个别成本的，将要求该投标人作书面说明并提供相关证明材料。投标人不能合理说明或不能提供相关证明材料的，评标委员会将认定该投标人以低于成本的投标报价竞标，其投标作无效投标处理。
48. **第三阶段为推荐中标候选人。**
49. **计算综合得分：**工作人员汇总将各评委的评分，计算算术平均值即为该投标人的技术得分、商务得分。然后，根据价格评标原则评出价格得分。将技术得分、商务得分和价格得分相加得出评标总得分（评标总得分分值按四舍五入原则精确到小数点后两位）。
50. **排序：**将各有效投标人按其评标总得分由高到低顺序排列。评标总得分相同的，按投标报价得分由高到低顺序排列；总得分且投标报价得分相同的，按技术得分由高到低顺序排列；总得分、投标报价得分、技术得分相同的，按商务得分由高到低顺序排列；以上得分均相同的，由评标委员会投票表决。
51. **推荐：**评标委员会依据排序情况推荐中标候选人。排名第一的投标人为第一中标候选人，排名第二的投标人为第二中标候选人。法律法规有明确规定的，以法律法规规定为准。
52. **提交评标报告：**工作人员根据评标委员会的评审情况，汇总评标报告，由评标委员会审核确认。

## 评标标准

1. 价格评分标准：详见**《价格评分表》（附表三）**。
2. 商务评分标准：详见**《商务评分表》（附表四）**。
3. 技术评分标准：详见**《技术评分表》（附表五）**。

**附表一**

**资格性和符合性审查表**

|  |  |
| --- | --- |
| **序号** | **审查内容及要求** |
| **（一）资格性审查** |
| **序号** | **审查内容及标准** | **审查结果** |
| **1** | 投标人必须是在中华人民共和国境内注册的具有独立承担民事责任能力的法人或其他组织（投标时提交企业法人《营业执照》副本或事业单位法人证书或法人登记证书复印件，并加盖投标人公章）。 |  |
| **2** | 投标人未被列入“信用中国”网站(www.creditchina.gov.cn)“记录失信被执行人或重大税收违法案件当事人名单或政府采购严重违法失信行为”记录名单；不处于中国政府采购(www.ccgp.gov.cn)“政府采购严重违法失信行为信息记录”中的禁止参加政府采购活动期间。（以采购人于报价截止日当天在“信用中国”网站（www.creditchina.gov.cn）及中国政府采购网(www.ccgp.gov.cn)查询结果为准，如相关失信记录已失效，投标人在投标时需提供相关证明资料）。 |  |
| **3** | 已登记报名并获取本项目招标文件。 |  |
| **4** | 本项目不接受联合体投标。 |  |
| **（二）符合性审查** |
| **序号** | **审查内容及标准** | **审查结果** |
| **1** | 不存在 “无效投标”情形，详见附件4评标办法、步骤及标准4.2.1.4条款相关内容 |  |
| **结论** |  |

**附表二**

**权重分配表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评分项目** | **价格评分** | **商务评分** | **技术评分** |
| 权重**（%）** | 40 | 20 | 40 |
| 分值 | 40 | 20 | 40 |

**附表三**

**价格评分表**

|  |  |
| --- | --- |
| **评分标准** | **分值** |
| 1、价格评审满分为40分，为客观计算得分。2、以所有通过资格性与符合性审查的投标人的响应分成比例作为评审的依据，投标人价格得分评分方法如下：评标基准价＝实质性满足招商文件要求且投标价格最高的响应分成比例；**投标人价格得分＝响应分成比例/评标基准价×40。** | 40 |
| **小计** | **40** |

**附表四**

**商务评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **评分细则** | **分值** |
| 1 | 投标人资质与信誉 | 投标人具有以下资质：1. 注册资金大于等于100万，得3分；
2. 2020年纳税信用等级A级，得3分；
3. 2020年1月1日至今，获得企业信用等级AAA级证书，得3分；
4. 具有质量管理体系认证证书，得3分；

注：提供有效证书复印件并加盖投标人公章，不提供不得分。 | 12 |
| 2 | 业绩证明 | 商家正在经营的农特产品/农副产品场所数量：每个得4分，最多得8分；注：以提供工商营业执照复印件或租赁合同或合作协议等佐证材料并加盖投标人公章为准，每提供1个业绩得4分，最多得8分，不提供不得分。 | 8 |
| **合计** | **20** |

**附表五**

**技术评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **序号** | **评分项目** | **评分细则** | **分值** |
| 1 | 一般条款响应程度 | 考查有效投标人一般条款响应程度，完全满足得10分；投标人响应程度存在负偏离的，在10分的基础上扣除相应分数，每负偏离一项扣2分，直到扣完为止。 | 10 |
| 2 | 项目投资预算方案 | 投标人针对本项目需求制定的项目投资预算方案。预算资金充足，全面、可行、合理、具体得10分；预算资金较为充足、方案较为全面、可行、合理、具体得6分；预算资金满足最低要求，方案一般全面、可行、合理、具体得4分；预算资金满足最低要求，方案较差、缺乏可行性、合理性不足、不够具体得2分。不提供得0分。 | 10 |
| 3 | 项目场地改造及装修方案 | 投标人针对本项目需求制定的场地改造及装修效果图。效果图设计合理、精美、具体、与校园环境和谐得10分；效果图设计较为合理、精美、具体、与校园环境较为和谐得6分； 效果图设计一般合理、精美、具体、与校园环境一般和谐得4分； 效果图设计效果差，不够精美具体、与校园环境不和谐得2分；不提供得0分。 | 10 |
| 4 | 项目运营方案 | 投标人针对本项目需求制定的项目运营方案，包含场地功能设置、营销策略、农特/农副产品及进货渠道介绍、管理办法、食品安全及食品卫生突发事件的预防和处置能力等方案。方案全面、可行、合理、具体得10分；方案较为全面、可行、合理、具体得6分；方案一般全面、可行、合理、具体得4分；方案较差、缺乏可行性、合理性不足、不够具体得2分。不提供得0分。 | 10 |
| 合计 | **40** |